

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

Resumen

El presente manuscrito aborda la centralidad de la Evaluación del Impacto Social (EIS) en el ámbito del Trabajo Social, enfocándose en su papel crucial para la prevención y la planificación efectiva. Se destaca cómo la EIS permite anticipar y mitigar los impactos negativos de proyectos de desarrollo, infraestructuras y políticas, asegurando que los beneficios se distribuyan equitativamente y minimizando los efectos adversos en las poblaciones vulnerables. A lo largo del texto, se explora cómo la EIS no solo se limita a evaluar consecuencias inmediatas, sino que también considera riesgos derivados del deterioro ambiental, facilitando la implementación de estrategias proactivas. Se contextualiza la evolución histórica del Trabajo Social desde un enfoque reactivamente centrado en la intervención hacia un paradigma preventivo y planificador. Además, se discuten regulaciones internacionales y nacionales relevantes que incorporan la EIS, subrayando su integración en políticas públicas y proyectos multidisciplinarios. Finalmente, se enfatiza cómo la colaboración interdisciplinaria y el enfoque eco-social fortalecen la capacidad del Trabajo Social para abordar desafíos contemporáneos de manera integral y sostenible, promoviendo sociedades más equitativas y resilientes frente a los impactos ambientales y sociales.

Palabras clave

Evaluación del Impacto Social. Prevención. Planificación. Desarrollo sostenible. Trabajo Social Eco-social.

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

Abstract

The article discusses the centrality of Social Impact Assessment (SIA) in the field of Social Work, focusing on its crucial role in prevention and effective planning. It highlights how SIA makes it possible to anticipate and mitigate the negative impacts of development projects, infrastructure and policies, ensuring that benefits are distributed equitably and minimising adverse effects on vulnerable populations. Throughout the text, it explores how SIA is not only limited to assessing immediate consequences, but also considers risks arising from environmental degradation, facilitating the implementation of proactive strategies. It contextualises the historical evolution of social work from a reactive, intervention-focused approach to a preventive and planning paradigm. Furthermore, relevant international and national regulations incorporating SIA are discussed, highlighting its integration into public policies and multidisciplinary projects. Finally, it emphasises how interdisciplinary collaboration and the eco-social approach strengthen Social Work's capacity to address contemporary challenges in a holistic and sustainable way, promoting more equitable and resilient societies in the face of environmental and social impacts.

Keywords

Social Impact Assessment. Prevention. Planning. Sustainable Development. Eco-Social Social Work.

Autores / Authors

Fernando Relinque-Medina

Trabajadora social. Técnica superior de Apoyo a la investigación.
Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales.
mmasval@upo.es

Mireia Masdeu-Valdivia

Trabajadora social. Técnica superior de Apoyo a la investigación.
Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales.
mmasval@upo.es



RECIBIDO: 14.05.24 | REVISADO: 22.05.24 | ACEPTADO: 26.06.24 | PUBLICADO: 28.06.24

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

1. Introducción

En la práctica del trabajo social, la capacidad de anticipar y mitigar riesgos es crucial para la efectividad de las intervenciones y la promoción del bienestar comunitario. Actualmente, nos enfrentamos a un modelo de desarrollo industrial que ha llevado a una emisión desmedida de gases de efecto invernadero, provocando el calentamiento global y el cambio climático. Estos fenómenos tienen efectos devastadores en las poblaciones más vulnerables, exacerbando las desigualdades existentes y creando nuevas formas de exclusión y marginalización.

El cambio climático afecta desproporcionadamente a las comunidades que ya enfrentan desafíos significativos. Las poblaciones de bajos ingresos, las personas mayores, los niños, las personas con discapacidad y las comunidades indígenas son particularmente susceptibles a los impactos del cambio climático. Estos impactos incluyen desastres naturales más frecuentes y severos, como inundaciones, sequías, olas de calor y tormentas, que pueden destruir hogares, reducir el acceso a recursos esenciales como el agua y los alimentos, y aumentar los riesgos para la salud. Además, el cambio climático puede provocar desplazamientos forzados, creando refugiados climáticos que deben abandonar sus hogares y comunidades en busca de seguridad.

En este contexto, la Evaluación del Impacto Social (en adelante EIS) emerge como una metodología fundamental. La EIS no solo se centra en las consecuencias inmediatas de los procesos de exclusión social, sino que también aborda los impactos y riesgos derivados del deterioro ambiental. Al integrar la prevención y la planificación, la EIS permite a las y los profesionales del trabajo social

desarrollar estrategias proactivas para evaluar y predecir riesgos, facilitando la implementación de medidas para minimizarlos.

La EIS amplía el alcance del trabajo social más allá de la intervención reactiva, permitiendo una evaluación integral de los riesgos sociales y ambientales. Esto incluye la identificación de las poblaciones más vulnerables y la planificación de intervenciones que no solo respondan a sus necesidades inmediatas, sino que también promuevan su resiliencia a largo plazo. Por ejemplo, a través de la EIS, se pueden diseñar programas de adaptación al cambio climático que fortalezcan la capacidad de las comunidades, para enfrentar y recuperarse de los desastres naturales, asegurando al mismo tiempo la sostenibilidad de los recursos naturales de los que dependen.

Además de su relevancia en el contexto del cambio climático, la EIS es también fundamental para evaluar los efectos sociales no deseados de proyectos de desarrollo, infraestructuras o de energía, entre otros. Grandes proyectos de desarrollo, como la construcción de presas, carreteras o plantas energéticas, pueden tener impactos sociales significativos, desplazando comunidades, alterando medios de vida y creando nuevas desigualdades. La EIS permite anticipar estos efectos negativos, proporcionando una base sólida para desarrollar estrategias que prevengan y reduzcan dichos impactos. De este modo, la EIS asegura que los beneficios del desarrollo se distribuyan de manera equitativa y que los costos sociales no recaigan desproporcionadamente en las poblaciones más vulnerables.

La EIS permite al trabajo social colaborar de manera más efectiva con otras disciplinas y sectores, como la salud pública, la planificación urbana y

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

el desarrollo económico, para abordar de manera holística los desafíos del cambio climático y del desarrollo sostenible. Esta colaboración interdisciplinaria es fundamental para desarrollar soluciones integrales que aborden tanto las causas subyacentes como los efectos del cambio climático y los proyectos de desarrollo.

La Evaluación del Impacto Social es, en definitiva, una herramienta esencial para el trabajo social en el contexto del cambio climático y el desarrollo sostenible. Al integrar la prevención y la planificación, la EIS no solo amplía el alcance del trabajo social, sino que también permite una evaluación proactiva de los riesgos y los impactos sociales no deseados de proyectos de desarrollo. A través de la EIS, las y los profesionales del trabajo social pueden diseñar intervenciones más informadas y sostenibles, promoviendo una sociedad más equitativa y resiliente frente a los desafíos ambientales y de desarrollo actuales y futuros.

1.1.- Orígenes de la profesión

El trabajo social, como profesión, tiene raíces profundas y precursores que ya comprendían la necesidad de evaluar y planificar en el contexto urbano. Ejemplos notables incluyen el sistema Elberfeld de Daniel Van der Heydt, que representó un avance innovador en la organización de la asistencia social a los pobres durante las etapas iniciales de la industrialización en Alemania (Pavlova, 2016). El Toynbee Hall de Henrietta Barnett, desde donde, en colaboración con el estadístico Charles Booth, llevaron a cabo un amplísimo estudio sobre la pobreza en Londres, estableciendo en la propia residencia un centro de recopilación y comprobación de datos donde se documentaba el alcance de la pobreza en la ciudad y se diseñaban estrategias para su mitigación (Creedon, 2002),

o la planificación urbana de Octavia Hill, quien apuntaba que las causas de la pobreza estaban relacionadas con cuestiones estructurales y apostó por la conservación y reestructuración del patrimonio cultural, histórico y natural como medio de reversión de los impactos de la urbanización e industrialización descontrolada (Bastidas Luna et al., 2020).

Sin embargo, la era de la modernidad, impulsada por los avances tecnológicos y el desarrollo industrial a lo largo del siglo XX, determinaron una mengua del ámbito preventivo y de planificación en la profesión, a medida que el sistema liberal se desarrollaba y extendía, se recluía la profesión al dominio puramente asistencial.

El desarrollismo, advenido tras las guerras mundiales, dio vía libre a la construcción y desarrollo de proyectos e infraestructuras de toda índole, que potenciaban el motor económico de los países y promovían el desarrollo y la concentración urbana de la población. Sin embargo, estos proyectos, amparados en la idea de modernidad, se llevaron a cabo sin evaluar adecuadamente los posibles riesgos e impactos sociales que generaban. Esto dio origen a numerosos procesos de exclusión social que aún hoy, en pleno siglo XXI, sufrimos como sociedad agotando recursos económicos y profesionales de manera indiscriminada en cuestiones que podrían haber sido previstas y controladas desde el inicio.

Así, el trabajo social estuvo predominantemente centrado en la intervención social directa, abordando las consecuencias de los procesos de exclusión social generados por estos proyectos e infraestructuras. La falta de evaluación y planificación preventiva llevó a desplazamientos forzados de la población, la pérdida de empleo, la contami-

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

nación de los recursos naturales y la desigualdad territorial, creando una concentración de problemáticas sociales en áreas específicas.

El trabajo social se encontró, en muchos casos, trabajando en el último eslabón de estos procesos, intentando mitigar las consecuencias de decisiones y desarrollos que no habían tenido en cuenta las necesidades y derechos de las poblaciones afectadas. Las y los profesionales del trabajo social se vieron forzados a intervenir en crisis resultantes de políticas y proyectos que ignoraron los principios de equidad y justicia social.

1.2. Transitando del Paradigma Industrial al Paradigma eco-social

La evolución de las últimas cuatro o cinco décadas en la profesión del trabajo social en esta línea de pensamiento ha sido indiscutible, la profesión ha comprendido la necesidad de transitar de un modelo industrial a un modelo eco-social que permita promover comunidades y entornos justos y sostenibles, donde la profesión de trabajo social es un pilar fundamental. Este cambio de paradigma es crucial para abordar los desafíos contemporáneos y garantizar que las intervenciones sean más efectivas y sostenibles.

La perspectiva del trabajo social eco-social debe ser el trampolín para conseguir que la profesión apueste definitivamente por su presencia en el origen de los procesos de exclusión social. Esto implica un enfoque en el control y la planificación de los entornos que permitan reducir los efectos adversos en la población, especialmente en la más vulnerable.

En este sentido, la necesidad de una EIS se vuelve más evidente y crítica. La EIS no solo se

aplica al contexto del cambio climático, sino que también es fundamental para evaluar los efectos sociales no deseados de proyectos de desarrollo, infraestructuras y energía. Este enfoque preventivo y de planificación permite anticipar y mitigar los impactos negativos antes de que ocurran, asegurando que los beneficios del desarrollo se distribuyan equitativamente y que los costos sociales no recaigan desproporcionadamente en las poblaciones más vulnerables. La integración de metodologías como la EIS en la práctica del trabajo social se vuelve esencial para abordar de manera proactiva los desafíos complejos de nuestras sociedades modernas, promoviendo un desarrollo más justo y sostenible.

La adopción de un enfoque eco-social en el trabajo social también facilita una colaboración más efectiva con otras disciplinas y sectores, como la salud pública, la planificación urbana y el desarrollo económico. Esta colaboración interdisciplinaria es esencial para desarrollar soluciones integrales que aborden tanto las causas subyacentes como los efectos del cambio climático y los proyectos de desarrollo.

La conciencia de pertenencia a una vida eco-sistémica, donde el bienestar de lo que nos rodea, sean personas, entornos, comunidades, organizaciones, etc. está directamente relacionado con nuestra propia calidad de vida y bienestar, constituye la base epistemológica sobre la que seimenta.

1.3.- Observando el recorrido de otras ciencias

En el contexto del desarrollo del trabajo social contemporáneo, se observa un movimiento hacia un enfoque eco-social que enfatiza la prevención y la planificación anticipada como pilares funda-

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

mentales para abordar los desafíos sociales y ambientales. Este cambio de paradigma no es exclusivo del trabajo social, sino que también se refleja en otras disciplinas científicas que han reconocido las limitaciones de estrategias puramente reactivas frente a los efectos negativos de los procesos de deterioro socioambiental.

Sin embargo, como ocurre en multitud de ocasiones, este tránsito eco-social y la focalización en la prevención y la planificación no solo ha ocurrido en la disciplina del trabajo social. Otras ciencias han constatado la limitación de trabajar solamente de manera reactiva gestionando las consecuencias finales de procesos de deterioro, y han entendido que es crucial invertir esfuerzos en el origen de esos procesos para planificar y prevenir. Este aprendizaje del recorrido de otras disciplinas sirve como un espejo en el que mirarse para el trabajo social, permitiendo la incorporación de métodos y experiencias que facilitan una transición más segura, científica y eficiente hacia enfoques preventivos y de planificación anticipada.

En las ciencias de la salud, por ejemplo, en las últimas décadas se ha consolidado la importancia de la prevención como eje vertebrador del sistema de salud, impulsado por avances científicos, reformas en políticas sanitarias y una mayor concienciación pública sobre la relevancia de abordar los determinantes sociales y económicos de la salud desde una perspectiva preventiva (Marmot, 2004). Este cambio de paradigma ha ampliado la comprensión de la salud y el bienestar, reconociendo la influencia significativa de factores sociales y económicos en la salud pública.

En el ámbito de las ciencias sociales, la cita de Rudolf Virchow que sostiene que “la medicina es una ciencia social. La política no es otra cosa que

la medicina a gran escala” resalta la interconexión entre salud y políticas públicas, subrayando la necesidad de adaptar estrategias obsoletas a nuevos paradigmas y desafíos sociales contemporáneos (Bayés et al., 2020). Este enfoque integrador ha promovido la implementación de estrategias preventivas que aborden los determinantes sociales y económicos de la salud, reduciendo así las desigualdades en salud y mejorando la salud pública a través de la promoción de estilos de vida saludables (Mik-Meyer, 2014).

La relevancia creciente del paradigma de la prevención en el sistema sanitario español se refleja en la consolidación de diversos programas y políticas públicas para abordar áreas clave de la salud pública. Ejemplos notables incluyen el Programa de vacunación para COVID-19, el Plan Estratégico para la Prevención y Control del VIH y las ITS 2021-2030, el Plan Estratégico de Salud y Medioambiente 2022-2026, entre otros, todos dirigidos a promover el bienestar social y abordar de manera integral los desafíos contemporáneos en salud pública.

Por su parte, las ciencias ambientales han desempeñado un papel fundamental en la evolución hacia un enfoque preventivo y planificador en la gestión de los riesgos y daños ambientales. Este campo de estudio proporciona un marco conceptual y metodológico que puede ser de gran relevancia para las ciencias sociales y el trabajo social, especialmente en la incorporación de prácticas eco-sociales que buscan mitigar los impactos sociales adversos y promover la sostenibilidad a largo plazo.

Un hito significativo en el desarrollo de las ciencias ambientales y su influencia en la Agenda Global. Así, en 1972 hace su aparición el Primer

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

Informe del Club de Roma, que lleva por título *Los límites del crecimiento*, encargado a la ecologista Donella Meadows, donde se alerta del crecimiento exponencial de la población, los efectos irreversibles del desarrollismo industrial y las limitaciones de la Tierra para ofrecer los recursos necesarios y que consiguieron cierto consenso en las reuniones de las Naciones Unidas en torno a las siguientes afirmaciones:

- La sociedad industrializada ha cambiado las condiciones físicas del planeta Tierra, conociéndose ya algunos de los efectos como son la disminución de la capa de ozono, calentamiento atmosférico y pérdida de la biodiversidad.
- Los problemas son globales y toda la humanidad va a padecer sus impactos.
- Las soluciones que se proponen son fundamentalmente técnicas y no están dando los resultados globales previstos.
- Este mismo año, en la primera conferencia sobre el medio ambiente en Estocolmo en 1972, se reconocieron los límites que el medio ambiente imponía frente al modelo capitalista puesto en marcha tras la superación de la Segunda Guerra Mundial.

Previo a ello, en 1969, se produce un hito histórico con la promulgación, en Estados Unidos, de la National Environmental Policy Act (NEPA), esta ley, pionera a nivel mundial, requiere que todos los proyectos que reciban financiamiento federal tengan un análisis de potenciales impactos. Este proceso implica producir un balance entre muy diferentes factores como son necesidades de movilidad, prosperidad económica, salud y pro-

tección ambiental, preservación de comunidades y vecindarios y calidad de vida para generaciones presentes y venideras.

En 1970, se constituye el 22 de abril como el Día Mundial de la Tierra. En febrero comienza el proceso del gasoducto Trans-Alaska, siendo éste el primer caso que se juzga en base a la NEPA y en la que se realiza un estudio de impacto sobre las comunidades de indígenas Inuit de Alaska.

Esto supuso la base para la regulación de la Evaluación de Impacto Ambiental, que se fue extendiendo y regulando tanto normativamente como científicamente. En 1974, tiene lugar el Primer encuentro de Asociaciones de Diseño de Investigación Ambiental en Milwaukee, en Wisconsin, por lado, se realiza primer encuentro académico/profesional sobre Evaluación de Impacto Social, en 1978, se publica la Guía definitiva del Consejo sobre Calidad Ambiental para la preparación de las propuestas de Evaluación de Impacto Ambiental, en 1980, sale a la luz la primera publicación de la Revista de Evaluación de Impacto Ambiental. En 1986, el Banco Mundial requiere la Evaluación de Impacto Ambiental para todos los proyectos financiados (la mayoría de los bancos adoptan la misma decisión). En 1989, la CEE requiere la Evaluación de Impacto Ambiental para todos los países miembros, siendo éste el primer paso para la ratificación de la EIA a nivel mundial.

Sin embargo, la Evaluación del Impacto Social ha tenido un recorrido mucho más reciente y discreto. No es hasta 1999 cuando el Banco Mundial desarrolla un proyecto de directrices para la EIS (posteriormente rescindido). En el año 2000, la Comunidad Europea desarrolla un proyecto de directrices para la EIS. En 2001, el Programa de desarrollo de la ONU inició la integración de los

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

procedimientos metodológicos de la EIS en algunos países seleccionados. En 2003, la Asociación Internacional de Evaluación de Impacto (IAIA) publicó *Principios Internacionales para la Evaluación de Impacto Social*.

Sin lugar a dudas, el marco histórico en el que se ha desarrollado la EIS, la dependencia en los primeros pasos de la Evaluación de Impacto Ambiental y el desarrollo institucional que ha ido evolucionando han marcado su campo de actuación y la asunción de los métodos y técnicas utilizados para conseguir los resultados esperados.

Paralelamente, la Evaluación del Impacto Social (EIS) ha emergido, más recientemente, como una extensión de la EIA, destinada a evaluar y gestionar los impactos sociales de los proyectos y políticas. Aunque inicialmente más discreta, la EIS ha ganado relevancia con el tiempo, reconociendo la necesidad de considerar no sólo los efectos ambientales, sino también los impactos en las comunidades locales, la equidad social y la calidad de vida.

2. Metodología

Para la obtención de los resultados que se muestran más adelante, así como la fundamentación de las afirmaciones vertidas en el capítulo introductorio, se ha realizado un análisis documental sobre la producción científica relacionada con el trabajo social y la prevención, en la que se busca poner de manifiesto sobre qué líneas de prevención se están desarrollando en la profesión y cuáles son las carencias en relación a la evaluación del impacto social. También se ha realizado un análisis legislativo internacional del estado del arte de las regulaciones y normativas orientadas a la evaluación de impacto.

En primer lugar, para la revisión de la producción científica se ha seleccionado la base de datos de la Web Of Science (WOS) como la base de datos idónea por su elevado impacto científico, la diversidad de bases de datos que la componen y por la versatilidad temática y de formatos o tipos de documentos que admite, abarcando desde artículos científicos, libros y capítulos de libros hasta presentaciones en congresos o revisiones bibliográficas. Son numerosos los trabajos que utilizan la WOS como fuente de información (Zamora-Polo et al., 2019).

La estructura metodológica se basa en la propuesta de Zhao y Strotmann (Zhao y Strotmann, 2015) que se divide en estas etapas: definición de las palabras clave de búsqueda y la base de datos, limpieza y formato de datos, análisis inicial de los datos y análisis en profundidad (redes y resultados).

Se ha realizado una revisión sobre “prevención en trabajo social” en la Colección Principal de la WOS, aplicando como términos de búsqueda “prevention” and “social work”, a partir de la cual se han extraído 8.707 publicaciones. Posteriormente se ha refinado la búsqueda, filtrando sólo aquellas publicaciones que pertenecen al área específica de trabajo social, obteniendo como resultado un total de 2.538 publicaciones que conformarán la base de datos bibliográfica que se analiza.

El siguiente paso ha sido el tratamiento de los datos se ha realizado a través del *software VOSviewer*® (van Eck y Waltman, 2013), versión 1.6.14. Este *software* centrado en el análisis de redes bibliométricas y sociométricas permite, entre otros análisis, determinar la co-ocurrencia de palabras clave y la visualización de las redes bibliométricas y sociométricas se realiza a menudo

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

utilizando uno de los tres enfoques básicos: enfoques basados en la distancia, en los gráficos y en el tiempo (van Eck y Waltman, 2014). La herramienta *VOSviewer*® utiliza el enfoque basado en la distancia y la fuerza de asociación, aproximando aquellos nodos más cercanos, es decir aquellos con una menor distancia geodésica (van Eck y Waltman, 2010). En general, cuanto menor sea la distancia entre dos nodos, mayor es su relación, es decir, su similitud. Para el cálculo de la red, la entrada es una matriz de co-ocurrencias normalizada, sobre la que se calcula el índice de fuerza de asociación o índice de proximidad basada en las variables de co-ocurrencia entre los nodos o referencias y el número esperado de co-ocurrencias, entendiendo que éstas son variables independientes (van Eck et al., 2010).

Seguidamente se ha realizado una búsqueda en WOS publicaciones relacionadas con la evaluación del impacto social a fin de conocer las áreas de investigación de los autores. Los resultados de esta búsqueda han alcanzado las 1.003 publicaciones sobre las que se han identificado cuáles son las áreas prioritarias que aplican la EIS.

Con respecto al análisis de la legislación, se ha tomado como referencia la base de datos jurídica vLex, como base de datos idónea por su elevado impacto jurídico, la diversidad de fuentes que lo componen y por la versatilidad temática y de formatos o tipos de documentos que admite, abarcando desde legislación y normativa hasta convenios colectivos y boletines oficiales. Esta base de datos está conformada por una de las mayores colecciones de conocimiento jurídico a nivel internacional que, además, cuenta con una plataforma basada en la inteligencia artificial que permite refinar la búsqueda y aplicar herramientas analíticas a los contenidos legales para identificar elementos

precisos, como es el caso de nos ocupa, relativo al análisis de funciones del trabajo social.

Se ha realizado una revisión sobre “evaluación del impacto social” en la Legislación y Normativa Internacional de Vlex, así como en los convenios colectivos, aplicando como términos de búsqueda “evaluación del impacto social” y “social impact assessment”.

La búsqueda, realizada en el mes de junio de 2024, generó una base de setenta y dos leyes o normas internacionales y veintitrés nacionales. En el apartado de resultados se detallarán los resultados del análisis y los principales texto normativos que regulan la evaluación del impacto social

3. Resultados

Los resultados del análisis de co-ocurrencia de palabras clave de la producción científica relacionada con prevención y trabajo social, muestran un total 5.526 palabras clave. De ellas las más recurrentes se recogen en la Tabla 1 que se muestra a continuación.

Como puede observarse las palabras clave más recurrentes están relacionadas con la producción científica relacionada con la infancia, seguida de salud y violencia, maltrato o abuso. Si categorizamos en diferentes áreas observamos que un total de 620 publicaciones guardan relación con el área de familia e infancia, lo que supone un total del 24,42% de la producción científica relacionada con trabajo social y prevención. Seguida de ésta se ubica el área de Violencia/abuso con un total de 403 publicaciones (15,87%), el área de Salud con 286 (11,27%) y con menos ocurrencia el área de adicciones y el área sobre metodologías.

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

PALABRA CLAVE	ÁREA	CONCURRENCIA
Maltrato infantil	Infancia y familia Violencia/abuso	119
Adolescencia	Infancia y familia	111
Salud mental	Salud	111
Bienestar infantil	Infancia y familia	102
Abuso infantil	Infancia y familia Violencia/abuso	94
Uso de sustancias	Adicciones	76
Intervención	Metodologías	62
Suicidio	Salud	59
Violencia doméstica	Violencia/abuso	59
Infancia	Infancia y familia	56
Evidencia basada en la práctica	Metodologías	55
Paternidad	Infancia y familia	55
Violencia de género	Violencia/abuso	52
Protección de menores	Infancia y familia	52
Depresión	Salud	47
Violencia	Violencia/abuso	44
Apoyo social	Otras áreas	44
Mujer	Otras áreas	42
Trauma	Salud	37
Implementación	Metodologías	37
Sinhogarismo	Otras áreas	35
Bullying	Violencia/abuso	35
Salud	Salud	32
Apoyo familiar	Infancia y familia	31
Investigación cualitativa	Metodologías	31
Factores de riesgo	Otras áreas	30
Alcohol	Adicciones	29
Educación	Otras áreas	27

Tabla 1. Palabras clave más utilizadas. Fuente: elaboración propia a partir de WoS.

Sin embargo, palabras clave relacionadas con la evaluación del impacto social son muy poco frecuentes, solo “assessment” aparece en 14 publicaciones (0,55% de la producción científica) y “effects” solo aparece en 3 publicaciones (0,12%), no apareciendo ninguna relacionada con evaluación del impacto social, impacto o planificación.

Esto indica una significativa brecha en la literatura científica respecto a la integración y consideración de la EIS en el campo del trabajo social. La carencia de investigación y enfoque en la EIS sugiere una necesidad urgente de promover estudios y prácticas que incorporen la evaluación de impactos sociales, lo cual es crucial para una pla-

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

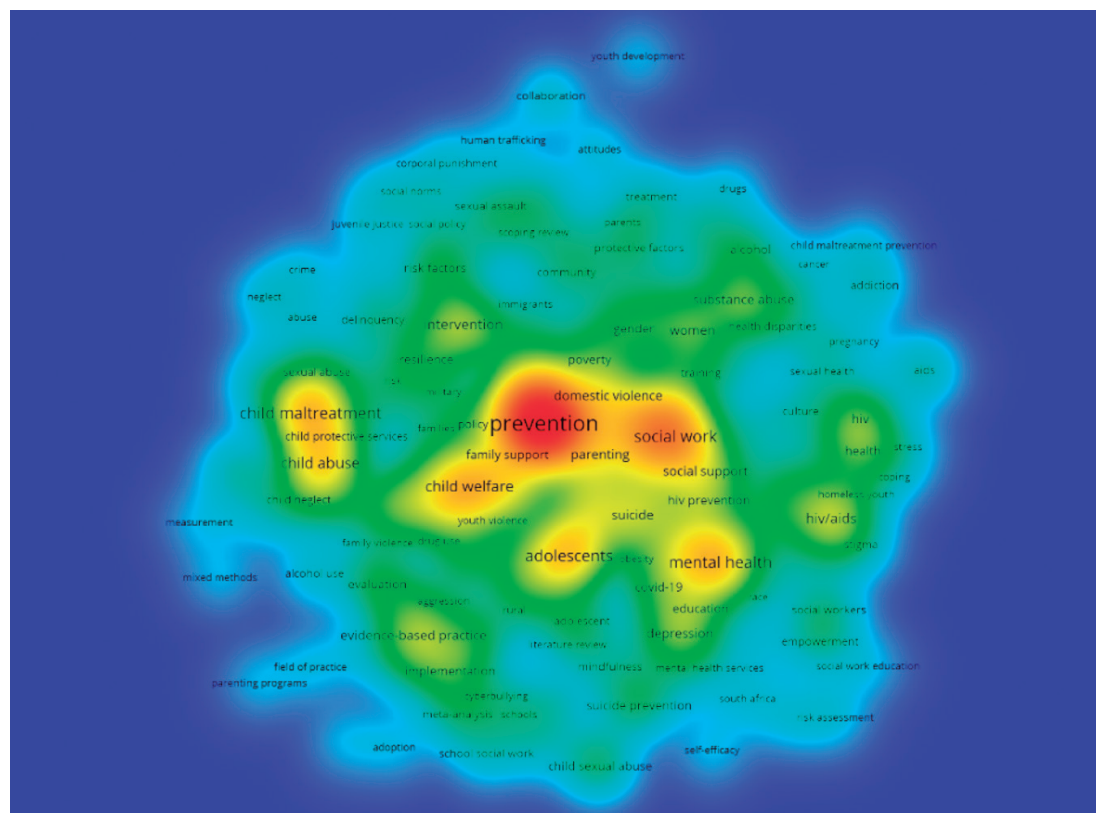


Imagen 1. Mapa de densidad de palabras clave. Fuente: elaboración propia a partir de la Wos.

nificación y prevención más efectiva en el trabajo social.

Otro de los análisis que aporta información relevante en este análisis es el mapa de densidad de palabras clave que muestra la imagen 1.

En este gráfico se muestra la densidad de las palabras clave para la búsqueda mencionada con anterioridad, es decir, cuáles de ellas, son más reiteradas, y se visualiza según un gradiente desde el color verde con menos citas al color rojo con más citas. Así observamos que se reafirman las principales áreas en las que se considera la cuestión de la prevención, puesto que aparecen como

muy relevantes ítems como “Child maltreatment”, “domestic violence”, “mental health”, “child welfare”.

Atendiendo al análisis de las áreas de investigación preponderantes en la aplicación de la EIS se muestra cómo el trabajo social tiene una presencia muy discreta, así como las áreas de ciencias sociales, como puede observarse en la Tabla 2.

De acuerdo con la tabla anterior, las ciencias ambientales y la ingeniería son las ciencias que más recorrido tienen en el uso de la EIS, sin embargo las ciencias sociales tienen una presencia muy

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

RESEARCH AREAS		%
1	Environmental Sciences Ecology	16,37
2	Geography	8,63
3	Business Economics	8,31
4	Engineering	5,49
5	Sociology	5,05
6	Science Technology Other Topics	4,86
7	Public Administration	4,42
8	Psychology	3,51
9	Social Sciences Other Topics	3,36
10	Biodiversity Conservation	2,63
11	Social Issues	2,51
12	Energy Fuels	2,45
13	Computer Science	2,35
14	Government Law	2,01
15	Agriculture	1,60
16	Water Resources	1,54
17	Public Environmental Occupational Health	1,51
18	Development Studies	1,22
19	Anthropology	1,07
20	Marine Freshwater Biology	1,00
...		
45	Social Work	0,35

Tabla 2. Principales áreas de investigación en el uso de la EIS. Fuente: elaboración propia a partir de WoS

comedida y, más concretamente, el trabajo social apenas alcanza el 0,35% de la producción científicas de EIS en la WoS. Esto, como ya adelantaban, Masdeu-Valdivia et al. (2024), supone un riesgo importante, ya que la definición de los impactos y los riesgos sociales están siendo identificados por otras ciencias no especialistas en el área social, lo que puede llevar a una inframedición de los riesgos y análisis que no aborden la complejidad del impacto en la población.

Asimismo, es importante resaltar la importancia del trabajo social no sólo en la capacidad de la

profesión para identificar, evaluar y predecir los impactos, sino que también es una disciplina especializada en el diseño de intervenciones para la mitigación de los impactos y la generación de estrategias de resiliencia, lo que posibilita añadir un valor añadido a la EIS más allá de la mera identificación y evaluación.

Continuando con el análisis legislativo, se observa que la EIS ha dependido, en gran medida, de los fundamentos establecidos por la EIA, adaptando sus metodologías para abordar aspectos sociales, económicos y culturales. Organizaciones internacionales como el Banco Mundial y la Comunidad Europea han jugado un papel crucial en el desarrollo de directrices y estándares para la EIS, integrando principios de sostenibilidad y responsabilidad social en los procesos de evaluación de proyectos.

Las regulaciones sobre Evaluación del Impacto Social (EIS) varían significativamente entre países y regiones, reflejando la diversidad de enfoques y prioridades en la gestión ambiental y social a nivel global. En la tabla 3, se detallan algunas de las regulaciones más relevantes en diferentes países y organismos internacionales.

Estas regulaciones y directrices muestran un avance hacia la integración de consideraciones sociales en la evaluación de impacto ambiental y el desarrollo de políticas públicas y proyectos, reflejando un compromiso global con la sostenibilidad y la equidad en la toma de decisiones.

En conclusión, el desarrollo histórico de las ciencias ambientales y la evolución hacia enfoques integradores como la EIA y la EIS ofrecen valiosas lecciones para el trabajo social y otras disciplinas. Estos enfoques no solo buscan prevenir los

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

Australia	<p>Sustainable Planning Act 2009 (Queensland): Este acto legislativo establece requisitos específicos para la evaluación de impacto social como parte del proceso de planificación y desarrollo en Queensland.</p> <p>Environmental Protection Act 1994: Aunque se centra principalmente en la evaluación de impacto ambiental, esta ley también reconoce la necesidad de evaluar los impactos sociales derivados de proyectos y actividades.</p>
Canadá	<p>Impact Assessment Act (2019): Requiere evaluaciones integrales que aborden los impactos ambientales, sociales, económicos y de salud para proyectos importantes a nivel federal.</p>
Sudáfrica	<p>National Environmental Management Act (NEMA) 1998: Establece la necesidad de considerar los impactos sociales como parte integral de las evaluaciones ambientales en el país.</p>
Unión Europea	<p>Directive 2014/52/EU: Modifica la Directiva de Evaluación de Impacto Ambiental (2011/92/EU) para incluir aspectos sociales, de salud y de derechos humanos en las evaluaciones de impacto ambiental realizadas en los Estados miembros.</p>
Estados Unidos	<p>National Environmental Policy Act (NEPA) 1969: Aunque inicialmente se centra en la evaluación de impacto ambiental, NEPA también considera impactos sociales, culturales y económicos en el proceso de evaluación ambiental.</p>
Reino Unido	<p>Environmental Impact Assessment (EIA) Regulations 2017: Establece que las evaluaciones de impacto ambiental deben abordar los efectos sobre la población y la salud humana, incluyendo aspectos sociales.</p>
Organismos Internacionales	<p>Banco Mundial: A través de sus políticas de salvaguarda, como la Política Operacional OP 4.01, el Banco Mundial requiere evaluaciones de impacto social como parte integral de sus procesos de evaluación ambiental para proyectos financiados.</p> <p>IFC Performance Standards: La Corporación Financiera Internacional (parte del Grupo Banco Mundial) aplica estándares de desempeño que incluyen la evaluación de impactos sociales y ambientales en proyectos financiados.</p> <p>Principios del Ecuador: Establecen estándares para instituciones financieras respecto a la evaluación de impactos sociales y ambientales en proyectos significativos.</p>
México	<p>La Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) y sus reglamentos incorporan disposiciones específicas para la evaluación de impactos sociales dentro de los estudios de impacto ambiental.</p>
Colombia	<p>La Ley 99 de 1993 y el Decreto 2820 de 2010 establecen la obligación de considerar los impactos sociales en los estudios de impacto ambiental en el país.</p>
Otras Directrices y Normas	<p>ISO 26000: Aunque no es una norma certificable, la guía sobre responsabilidad social de la ISO proporciona orientación sobre cómo las organizaciones pueden operar de manera socialmente responsable, incluyendo la evaluación de impactos sociales como parte de sus prácticas.</p>

Tabla 1. Palabras clave más utilizadas. Fuente: elaboración propia a partir de WoS.

impactos adversos sobre el medio ambiente y las comunidades, sino también promover la equidad social, la participación pública y la sostenibilidad a largo plazo en la toma de decisiones y políticas públicas.

4. Discusión

La integración de la Evaluación del Impacto Social (EIS) en el trabajo social representa un avance significativo hacia la efectividad y la ética en las

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

intervenciones comunitarias. En un mundo marcado por el cambio climático y el desarrollo industrial desigual, la EIS emerge como una herramienta esencial para anticipar y mitigar los riesgos sociales asociados con proyectos y políticas. Este enfoque no solo permite a los y las profesionales del trabajo social evaluar de manera integral los efectos adversos potenciales en las comunidades vulnerables, sino que también facilita la planificación proactiva de intervenciones que promuevan la equidad y la resiliencia comunitaria.

La EIS amplía el alcance del trabajo social más allá de la intervención reactiva, alentando una evaluación exhaustiva de los impactos sociales y ambientales en todas las etapas de desarrollo de un proyecto. Al incorporar principios de sostenibilidad y participación comunitaria, esta metodología asegura que las decisiones y políticas sean inclusivas y responsables. Además, fomenta la colaboración interdisciplinaria con otros sectores, como la salud pública y la planificación urbana, para abordar de manera integral los desafíos complejos de nuestra sociedad contemporánea.

En última instancia, la adopción de la Evaluación del Impacto Social no solo fortalece la capacidad del trabajo social para enfrentar los desafíos emergentes, sino que también promueve un desarrollo más justo y sostenible. Al integrar enfoques preventivos y estratégicos, los y las profesionales del trabajo social están posicionados para liderar iniciativas que mejoren el bienestar de las comunidades y promuevan un futuro más resiliente frente a los cambios globales.

4.1. Principios de la evaluación del impacto social

A partir de la promulgación de la NEPA en 1969, la Evaluación de Impacto Ambiental se había con-

vertido en el componente clave para la planificación y la toma de decisiones en Estados Unidos. Sin embargo, las agencias de planificación y los agentes de toma de decisiones reconocían la necesidad de una mejor comprensión de las consecuencias sociales de las políticas, planes, programas y proyectos.

En respuesta a esta necesidad, un nutrido grupo de científicos sociales formó el Interorganizational Committee on Principles and Guidelines for Social Impact Assessment en 1992, con el objetivo de unificar los criterios metodológicos de la Evaluación de Impacto Social que habían surgido a partir de la NEPA y que habían sido diseñados por las distintas agencias de evaluación tanto privadas como públicas.

Este Comité desarrolló una metodología para la EIS basada en seis principios fundamentales que constituyen una guía sobre los conceptos, métodos y procesos que deben seguir las evaluaciones de impacto social. Estos principios son:

Principio 1: lograr una comprensión amplia de las poblaciones locales y regionales y su configuración al verse afectados por la acción, programa o política propuesta.

Principio 2: centrarse en los elementos clave del entorno humano, relacionados con la acción, la política o programa propuesto. humanas y las poblaciones se incluirán en la toma de decisiones.

Principio 3: La EIS se basa en conceptos de investigación social y métodos científicos.

Principio 4: Proporcionar información de calidad para la toma de decisiones.

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

Principio 5: *Asegurarse de que todas las cuestiones de justicia socioambiental son completamente descritas y analizadas.*

Principio 6: *realizar proyectos, programas, seguimientos y evaluación de políticas y proponer medidas de mitigación en caso necesario.*

4.2. Planificación de la Evaluación del Impacto Social

De estos principios se deducen las variables de impacto social que proporcionan el marco conceptual adecuado para diseñar una metodología de Evaluación de Impacto Social atendiendo a todos los sistemas y subsistemas del hecho social. El Interorganizational Committee propone un total de 28 variables distribuidas en 5 áreas que deben ser tenidas en cuenta para una correcta evaluación de impacto (Burdge, 2015):

- Impactos de la población
- Organización Comunitaria /institucional
- Comunidades en Transición
- Nivel de impactos individuales y familiares
- Necesidades de infraestructura de comunidad

Como mencionamos con anterioridad, la asunción de estos seis principios y variables, forman la base de la metodología propuesta por el Interorganizational Committee (NEPA) (Becker et al., 2013; Burdge, 2015) que se resume en los siguientes pasos:

1. *Desarrollo de un plan de participación pública.*
El plan debe incluir explícitamente a quienes podrían verse expuestos a un riesgo mayor (o

menor) como consecuencia del proyecto. La participación de las partes interesadas, esencial en la EIS, debe producirse a lo largo de toda la evaluación y debe ser una participación verdadera en el proceso, no una mera consulta.

2. *Descripción de la acción propuesta y de alternativas.* Se describen la acción o el cambio de política propuestos (y, si procede, los enfoques alternativos). Se determina, a su vez, los tipos de efectos sociales que podrían ser claves, incluidos los efectos relacionados con los desastres, y se planifica cómo obtener los datos pertinentes.
3. *Descripción del medio ambiente humano y de las zonas de influencia correspondientes.* Se recopilan y examinan en un estudio de referencia o en un perfil comunitario los datos pertinentes sobre el entorno geográfico y el medio ambiente humano relacionados con el proyecto. El estudio puede examinar la relación de las personas con su entorno biofísico y la cultura, las actitudes y las condiciones sociopsicológicas. En el análisis de referencia deben tomarse en consideración las amenazas y la vulnerabilidad.
4. *Determinación de los efectos probables.* En un análisis temprano, integral y sistemático pueden determinarse las amenazas potenciales y los riesgos asociados que podrían afectar al proyecto y a las comunidades en cualquier etapa del ciclo del proyecto, además de los efectos que el propio proyecto podría tener en el riesgo de desastres. Es importante tener en cuenta los puntos de vista de todas las personas afectadas, incluidas las personas vulnerables a las amenazas.

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

5. *Estudio de los efectos probables.* Puede recurrirse a diferentes métodos, entre ellos la modelización y el establecimiento de escenarios. En los análisis de tendencias y escenarios deben incluirse las amenazas (tanto factores externos como consecuencias del proyecto) y el riesgo o la incertidumbre correspondientes. En los análisis de escenarios, deben desarrollarse escenarios de las consecuencias sociales de la exposición a las amenazas previamente determinadas (p. ej. A través de procedimientos basados en árboles de fallos o eventos).
6. *Determinación de la respuesta probable.* Se evalúa la respuesta a los efectos de todos los grupos afectados, en relación con su actitud y su actuación. Deben reconocerse también las diferencias en cuanto a vulnerabilidad entre los distintos grupos sociales.
7. *Estimación de los efectos secundarios y acumulativos.* Se evalúan los efectos secundarios (indirectos) y acumulativos del proyecto. En esta etapa deben examinarse los futuros patrones de vulnerabilidad, tanto si se derivan del proyecto a largo plazo como si se deben a otros factores (p. ej. El cambio climático).
8. *Recomendación de modificaciones o alternativas.* Se evalúan las consecuencias de modificaciones en el plan o de otras posibles intervenciones según se indica en la etapa 5 y teniendo en cuenta los mismos aspectos básicos.
9. *Plan de mitigación, corrección y mejora.* Se desarrolla un plan para mitigar los efectos adversos o bien absteniéndose de ejecutar una acción o bien modificándola, minimizando los efectos mediante cambios en el diseño y la

ejecución, o compensándola mediante servicios, recursos u oportunidades alternativas. Pueden incluirse estrategias de mitigación del riesgo.

10. *Desarrollo y ejecución de un programa de seguimiento (monitoreo).* Se desarrolla un programa de monitoreo para observar la evolución del proyecto o programa y comparar los efectos reales con los previstos.

5. Conclusiones

Como se ha visto, la prevención y la planificación son un elemento primordial para el trabajo social que, por una parte, le permite minimizar los impactos sociales y las potenciales situaciones de vulnerabilidad social y, por otra, favorece un diseño de intervención ajustado a la realidad social presente y venidera. En este sentido, la EIS como herramienta para la articulación de la prevención en trabajo social, muestra su capacidad de anticipar y mitigar problemáticas que contribuyen a sostener el bienestar social y comunitario, proporcionando datos y evidencias necesarias para el diseño y el ajuste de intervenciones de carácter preventivo de manera efectiva, garantizando que sean sostenibles, participativas y basadas en demandas reales de la comunidad objetivo de intervención. Con ello se fortalece la capacidad de acción de la profesión del trabajo social en la mejora de la calidad de vida y la reducción de desigualdades sociales.

Algunas de las razones que afianzan la importancia que posee la prevención en trabajo social desde la EIS son las siguientes:

- Mejora y enriquece la planificación y diseño de estrategias de intervención, ya que facilitará in-

Mirar antes de saltar: la evaluación del impacto social como pilar de la prevención y planificación en el trabajo social

formación que permita ajustar la intervención maximizando beneficios y mitigando riesgos, todo ello evidenciado por datos que aseguren que las decisiones son efectivas y pertinentes.

- Identifica potenciales problemáticas sociales, conociendo los factores de riesgo para poder anticiparse y/o mitigar efectos negativos por medio de un análisis exhaustivo (Becker y Vanclay, 2003)
- Fomenta la participación comunitaria a través del acercamiento a la realidad que atraviesa la comunidad, generándose dinámicas de empoderamiento clave en la ejecución de estrategias preventivas para asegurar que las acciones serán aceptadas y relevantes para las y los individuos de la comunidad, a fin de abordar futuras problemáticas.
- Garantiza la sostenibilidad de las estrategias preventivas ya que éstas tenderán a ajustarse de manera más real a los contextos, territorios y necesidades locales, promoviendo la resiliencia y el bienestar comunitario (Burdge, 2015).
- Facilita el proceso de toma de decisiones estratégicas por parte de los entes decisorios, ya que la EIS exige responsabilidad y transparencia en la implementación de políticas públicas, lo que permite que las decisiones tomadas estén sujetas a evaluación y mejora en función de resultados. Así mismo, da sustento, claridad y transparencia a la toma de decisiones generando una mayor confianza de la comunidad en las acciones preventivas (Vanclay, 2003).

Por último, también es reseñable la importancia de una EIS liderada por la disciplina de trabajo

social que, como profesión especialista en la intervención social en situaciones de vulnerabilidad, aporta un valor añadido a la EIS tradicional que se limita a la evaluación y diseño de escenarios futuros. El trabajo social, además, permite el diseño de estrategias e intervenciones para la reducción de daños y la resiliencia comunitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Bastidas Luna, Viviana Lorena; Holguín Rosero, Kelia Ginett, y Obando Apraez, Carol Viviana. (2020). Octavia Hill y sus aportes en el origen de Trabajo Social en la Inglaterra del siglo XIX. *Trabajo social*, 22(1), 203-223. <https://doi.org/10.15446/ts.v22n1.78912>
- Bayés-Cáceres, Edgar, Pardo-Fernández, Alfredo, Cáceres-Diéguez, Aglae, y Rodríguez-Sotomayor, Yamilé. (2020). Los cambios de paradigmas de la salud pública y las tecnologías de la información y el conocimiento. *Revista Información Científica*, 99(3), 293-306. Epub 14 de septiembre de 2020. Recuperado en 21 de junio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332020000300293&lng=es&tlng=es
- Becker, Henk., y Vanclay, Frank. (Eds.) (2003). *The international handbook of social impact assessment: Conceptual and methodological advances*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781843768616>
- Burdge, Rabel J. (2015). *A Community Guide to Social Impact Assessment*: Fourth Edition. University Press of Colorado. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv29mvskw>
- Creedon, Alison. (2002). A benevolent tyrant? The principles and practices of Henrietta Barnett (1851-1936), social reformer and founder of Hampstead garden suburb. *Women's History Review*, 11(2), 231-252. <https://doi.org/10.1080/09612020200200319>
- Marmot, Michael. (2004). Status Syndrome, *Significance*, 1(4), 150-154. <https://doi.org/10.1111/j.1740-9713.2004.00058.x>
- Masdeu-Valdivia, Mireia, García-Parra, Raquel, y Relinque-Medina, Fernando (2024). La medición de la vulnerabilidad

Look before you leap: social impact assessment as a pillar of prevention and planning in social work

en las dimensiones de la sostenibilidad. Apuntes desde la infrarrepresentación de las ciencias sociales. *methaodos. revista de ciencias sociales*, 12(1), Article 1. <https://doi.org/10.17502/mrcs.v12i1.774>

Pavlova, Irina. (2016). The Elberfeld System of Social Care to the Destitute: From Volunteering to Professionalism. *Journal of Social Policy Studies*, 14(3), 363-376.

Vanclay, Frank. (2003). International Principles For Social Impact Assessment. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 21(1), 5-12. <https://doi.org/10.3152/147154603781766491>

Van Eck, N. J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>

Van Eck, Ness Jan, y Waltman, Ludo. (2013). {VOSviewer} manual. *Leiden: Univeriteit Leiden*, January.

Van Eck, Ness Jan., y Waltman, Ludo. (2014). Visualizing Bibliometric Networks. En *Measuring Scholarly Impact* (pp. 285-320). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8_13

Van Eck, Ness Jan, Waltman, Ludo, Dekker, Rommert., y van den Berg, Jan. (2010). A comparison of two techniques for bibliometric mapping: Multidimensional scaling and VOS. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12), 2405-2416. <https://doi.org/10.1002/asi.21421>

Zamora-Polo, Francisco, Luque-Sendra, Amalia, Sánchez-Martín, Jesús y Aguayo-González, Francisco. (2019). Conceptual framework for the use of building information modeling in engineering education. *Int. J. Eng. Educ*, 35, 744-755.

Zhao, Dangzhi, y Strotmann, Andreas. (2015). Analysis and Visualization of Citation Networks. *Synthesis Lectures on Information Concepts, Retrieval, and Services*, 7(1), 1-207. <https://doi.org/10.2200/S00624ED1V01Y201501ICR039>